

Serie “Construcción del odio en redes sociales”

Informe No. 7

10 de mayo del 2021

Seminario sobre Violencia y Paz (SVyP) de El Colegio de México

Proyecto Odio y Concordia

Desinformación en redes sociales que alimenta el odio: simpatizantes de la 4T en el caso del incidente en la línea 12 del metro

Hay intereses políticos y financieros que alientan la desinformación y los discursos de odio en las plataformas digitales. Aprovechando que las redes sociales favorecen este tipo de contenido, los líderes de opinión magnifican posturas redituables en lo político o económico.

La discusión de la vida pública en términos polarizados dificulta los matices y en casos trágicos, como el que ocurrió en la línea 12 del metro de la Ciudad de México, favorece la presentación de opiniones que buscan desligar a MORENA del incidente mediante noticias falsas y discursos de odio.

Analizamos de forma comparada los comentarios que hicieron usuarios de Facebook, YouTube y Telegram a las posturas de líderes de opinión respecto al descarrilamiento del metro de la línea 12. Por un lado, el politólogo Abraham Mendieta, cercano a la 4T, condensa la opinión de aquellos que critican el “golpeteo político” contra MORENA en contexto electoral. Por otro lado, el video del canal de noticias que favorece a la 4T en YouTube, El Chapucero, ilustra los incentivos económicos de mostrar información sensacionalista que sirve a los simpatizantes de la coalición gobernante para dudar de las



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

críticas de la oposición. El caso de grupos y canales de **Telegram** que apoyan a la 4T ejemplifica las **opiniones extremas de desinformación y discurso de odio**, pues este servicio de mensajería instantánea es campo fértil para este tipo de contenido.

El **accidente** del pasado lunes 3 de mayo en la **línea 12 del transporte colectivo metro** activó una discusión polarizada en redes sociales. Una opinión generalizada esa misma noche reclamó la negligencia y corrupción alrededor de la construcción y mantenimiento de ese tramo del metro, el más nuevo de todo el sistema.

Identificamos una disputa por ganar la narrativa del incidente en las redes sociales, donde superdifusores amplifican contenido público en forma de memes, opinión y videos informativos que obtienen un considerable número de interacciones.

Una fracción importante de la opinión pública apuntó a la responsabilidad directa del ex jefe de gobierno **Marcelo Ebrard** y de la actual administración de **Claudia Sheinbaum**. Al ser ambos políticos cercanos a la 4T se responsabilizó por asociación a **MORENA**. El día martes por la mañana, un **meme** condensó la postura de adjudicar el accidente al partido gobernante. Horas más tarde apareció una **versión intervenida del mismo en redes** que señalaba la responsabilidad del ex jefe de gobierno capitalino **Miguel Ángel Mancera**, hoy Senador por el Partido de la Revolución Democrática. Por asociación, también se buscó golpear al **PRI y PAN** (Figura 1).



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Figura 1. Memes y disputa por la narrativa en redes sociales



El martes 4 de mayo, gran parte de las publicaciones en distintas redes sociales giraron alrededor del incidente y los eventos que le sucedieron como la búsqueda de las personas desaparecidas. Un grupo de panistas locales aprovechó para utilizar a familiares de víctimas y buscar denunciar a la jefa de gobierno. **Las críticas en redes sociales se encendieron rápidamente acusándolos de oportunistas y lamentando que quisieran sacar ventajas políticas en este periodo de campaña electoral.**

Sobresalió principalmente el posicionamiento de los hashtags “buitres” y “carroñeros” en redes sociales como respuesta a las acciones de los panistas, **expresiones que pronto fueron reivindicadas y magnificadas por simpatizantes, líderes de opinión afines a la 4T y figuras políticas de MORENA.**

Una de las publicaciones con mayor alcance fue la de **Abraham Mendieta** Rodríguez, ciudadano español que trabajó en el pasado con el partido Podemos y quién, hasta 2019,

fungía como asesor parlamentario extraoficial para MORENA en el Senado de la República.

Figura 2. Publicación de Abraham Mendieta en Facebook utilizando los calificativos “buitres” y “carroñeros”



Construimos un *corpus* a partir de una muestra de 1000 comentarios de los 4,200 existentes en la publicación al 5 de mayo. Desde entonces, la publicación ha seguido su tendencia de crecimiento orgánico como muestran los *likes*, comentarios y compartidos que se muestran en la figura anterior. En total, la publicación ha obtenido **31 mil interacciones y 407 mil reproducciones. Su alcance mediático es innegable.**

Entre los comentarios destacan aquellos que insultan abiertamente a los panistas tras sus acciones: **“vi el video de la Señora que busca a su hijo en el accidente. Y 3 Panistas se preocupan en llevarla a denunciar a la Jefa del Gobierno. No tienen el interés de ayudar a buscar al Familiar de la señora. O sea la cosa: me vale madre si esta (sic) bien o no tu hijo venga, vamos a denunciar. Así 3 hijos de su RPM. No más votos al PAN”, “Son una escoria humana, malditos bastardos, es indignante que usen la desgracia para querer regresar al poder, si lugar a dudas son hasta capaces de matar a su propia madre por la avaricia y el poder”, “MALDITOS DELINCUENTES, oportunistas, hijos de la chingada, PANISTAS”.**

Algunos incluso hicieron referencia al INE, especialmente tras la cancelación de las candidaturas morenistas en los estados de Guerrero y Michoacán que ocasionaron gran revuelo: **“Como siempre sacando provecho de las tragedias estos panazis ¿Y por qué ahí el pinchx INE no hace algo y pone sanciones?”** o **“Que miserables gente sin escrúpulos asii (sic) son toda la bola de buitres PRIANISTAS CORRUPTOS solo buscan sus propios intereses así como los marranos jueces y magistrados y la vergüenza más grande de México echo (sic) institución el INE”.**

Las acciones de estos personajes, su intento claro de sacar beneficios electorales de una situación tan lamentable que dejó 25 personas fallecidas y más de 70 heridos, muchos de ellos de gravedad, son sin duda deleznable. Sin embargo, fomentar la polarización en redes sociales poco abona a la construcción y mantenimiento del debate constructivo que debe priorizarse en una sociedad democrática.



@sviolenciapaz



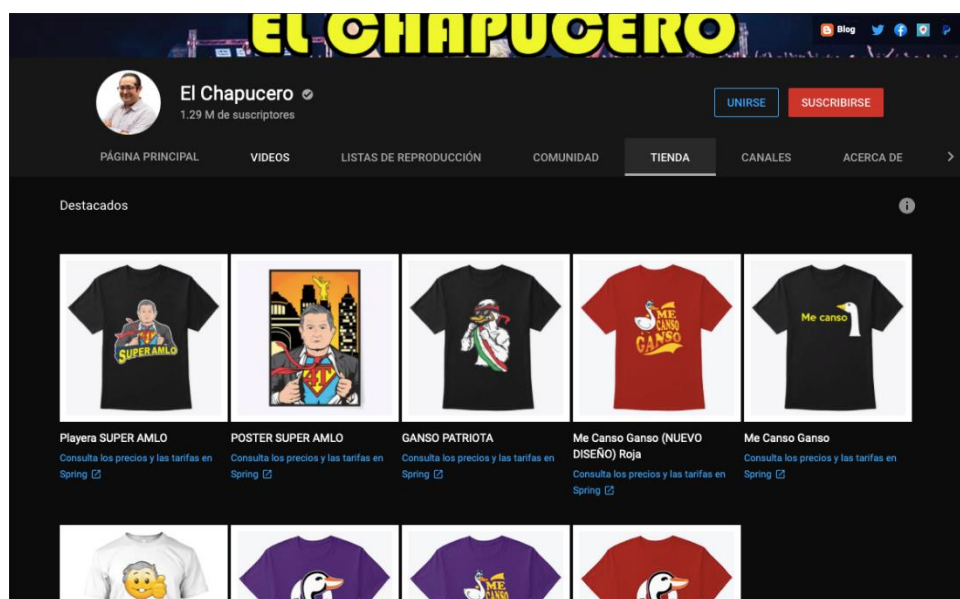
@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

propagandísticos. De acuerdo con un artículo de Radio Fórmula, en México los youtubers que incluyen publicidad en sus videos ganan en promedio 5,000 pesos mexicanos por cada millón de visitas.

Figura 4. Tienda virtual de El Chapucero en su canal de YouTube



El canal utiliza una estrategia de falsa promesa de objetividad: “No somos ni chairros ni de la Mafia, pero entendemos que la búsqueda del poder en México es salvaje”; sin embargo, ofrece propaganda con títulos sensacionalistas que resultan atractivos a usuarios cautivos o ávidos de confirmar sus creencias favorables a la 4T.

El video "FUE MANCERA! FALLA DEL METRO SE ORIGINÓ EN SU GOBIERNO. SE ESCONDE EXJEFE MIENTRAS AMLO DA LA CARA" se transmitió en vivo el 4 de mayo y después de 24 horas contaba con **250,767 vistas y 2,598 comentarios**.

En cuanto al tipo de comentarios a este video observamos que, a pesar de las críticas a MORENA y al canal mismo por su información tendenciosa, un importante número de usuarios atacan a la oposición de la 4T y responsabilizan a Mancera: “**Cárcel al miserable**

Mancera y todos los chayoteros ni un voto al PRIANRATA”, “Repugnante mancera, ladrones de nuestro Mexico (sic)...”.

Algunos usuarios apuntan la posibilidad de que el accidente constituya un sabotaje premeditado por parte de la oposición y asumen que los medios de comunicación ocultan esta verdad: **“Eso me da pinta de atentado terrorista de la mafia que estaba en el poder con tal de atemorizar al pueblo. SABOTAGE EN EL METRO que casualidad (sic) que se cae en época electoral soy muy mal pensado y ellos muy canijos”, “No dudo que el derrumbe fue provocado por los fifis (sic) conservadores y partidos políticos enemigos de AMLO y de la 4T. Estos chayoteros conservadores son capaces de cualquier cosa con tal de dañar la imagen de MORENA sobre todo en tiempos electorales”, “En este accidente se nota la mano de prianistas corruptos que odian al pueblo, los bots prianistas y chayoteros están en nado sincronizado, matan varios pájaros de un tiro, incluyendo distraer de prófugos prianistas”.**

También identificamos los señalamientos a un supuesto complot internacional orquestado desde Estados Unidos contra el canciller Marcelo Ebrard: **“¿Y si fue un castigo quirúrgico de EEUU dirigido a la 4T y con especial dedicatoria a Ebrard por visitar e invitar a Putin a celebrar nuestra independencia? Huele a un menú de Guerra fría en salsa imperial”, “Fue provocado que casualidad qué pasó justo después de que ebrard (sic) estuviera en Rusia acordando un nuevo sistema económico mundial y un nuevo sistema de pago swift”**

En esta lógica, cuestionar los orígenes del accidente implica restar legitimidad a los reclamos por el mismo: **“Claramnte c (sic) ve como un carro pagado del prian se estrella contra la columna y tira el metro malditos fifis (sic) quieren culpar a nuestro cabesita d (sic) algodón ☹”.**



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Sin embargo, la información que se comparte es parcial y fuera de contexto para acomodarse a la narrativa de generar dudas sobre el origen del incidente y enfatizar los usos políticos que hace la “oposición carroñera” (figura 6).

Figura 6: Ejemplo de publicación en Telegram



A diferencia de las plataformas de Facebook y Twitter que han desarrollado mecanismos para prevenir la difusión de noticias falsas, otros servicios de mensajería como Telegram presentan un rezago en la materia debido a sus características.

Por ejemplo, **WhatsApp** implementó un mecanismo para limitar a cinco el número de ocasiones que puede reenviarse un mismo mensaje a otros grupos con el fin de evitar la difusión de desinformación, además de limitar los grupos a un máximo de 256 miembros. En contraste, **Telegram** permite la creación de canales con número ilimitado de seguidores o de grupos con hasta 200,000 miembros, lo que facilita la difusión de desinformación.

Otro elemento a considerar que se encuentra vigente tanto en **WhatsApp** como en **Telegram** es la **autodestrucción de mensajes**. La primera app únicamente permite configurarse para eliminarse después de 7 días, mientras **Telegram** puede configurarse con múltiples opciones de tiempo, desde segundos hasta una semana. Este elemento permite eliminar todo rastro de las conversaciones evitando futuros escrutinios por parte de terceros o de autoridades.

A diferencia de otras redes sociales o servicios de mensajería instantánea, **Telegram** no ha desarrollado un servicio de moderación eficiente, pues considera que los chats y grupos son territorio de sus respectivos participantes y se niega a moderar su contenido, según especifican en sus términos y condiciones.

Una solución paralela a la regulación de plataformas digitales es la de abrir canales de diálogo entre actores de todo el espectro político para afrontar estos fenómenos digitales y contrarrestar la difusión de mensajes nocivos para la calidad democrática.

En vísperas de la Jornada Electoral 2021, el “Proyecto Odio y Concordia” del Seminario sobre Violencia y Paz (SVyP) de El Colegio de México monitorea el discurso de odio en redes sociales.

Este informe es parte de una serie de investigaciones semanales que realiza el Proyecto Odio y Concordia y que contempla monitorear el discurso de odio en las redes sociales.



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

Elaborado por: Abraham Trejo y Gabriela Cruz.

Coordinación del Seminario sobre Violencia y Paz: Sergio Aguayo.

Más información y contacto: atrejo@colmex.mx



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

