

Serie “Construcción del odio en redes sociales”

Informe No. 3

12 de abril del 2021

Seminario sobre Violencia y Paz (SVyP) de El Colegio de México

Proyecto Odio y Concordia

La evolución de la cuenta de Facebook “Seguidores de Anabel Hernández”.

Las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador en las conferencias matutinas son replicadas o magnificadas por simpatizantes de la 4T en las plataformas digitales. En la red social Facebook hay una decena de **comunidades de seguidores de líderes de opinión afines al poder** y cuyos intereses se corresponden con la cuarta transformación. Cuando una de estas figuras coincide con el discurso de AMLO, los seguidores la celebran; sin embargo, se acusa traición cuando su postura contradice la del presidente.

Previamente, el “Proyecto Odio y Concordia” había identificado **una comunidad de grupos de Facebook simpatizantes de la 4T formados alrededor de figuras públicas del ámbito académico, periodístico y político**, que los usuarios afines a AMLO reconocen como coincidentes con la causa del presidente. Los grupos adoptan nombres que celebran a las figuras: “Seguidores de Anabel Hernández”, “Lectores de John M. Ackerman”, “Fans de Rocío Nahle”, “Amigos de Marcelo y Tatiana”, etcétera.

En esta ocasión, analizamos las publicaciones del **grupo de Facebook “seguidores de Anabel Hernández”**, en tanto su comportamiento es indicativo de un universo más grande de esta plataforma digital. Uno de los hallazgos más relevantes es que **la admiración que sus miembros expresan a la periodista es un pretexto para deslegitimar a la oposición de la 4T.**

El grupo fue creado el 11 de diciembre de 2019 con la intención de “**exponer el extraordinario trabajo de esta gran periodista**” y que contaba con **72,212 miembros** al 7 de abril de 2021, fecha de elaboración de este informe.



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Originalmente, esta **comunidad** se conformó por la atracción de usuarios que valoraron positivamente el trabajo donde **Anabel Hernández expuso evidencia de los vínculos de García Luna con el cártel de Sinaloa.**

La primera publicación en el grupo fue una fotografía de la periodista sosteniendo su libro *Los señores del narco*. En esa ocasión, los comentarios la colmaron de alabanzas, celebrando su **belleza, valentía y extraordinaria labor periodística que alimentaban sentimientos de admiración y respeto.** Tan sólo un ejemplo: “**Con mucho respeto tú has demostrado el AMOR por México sin miedo has sacado las denuncias de cuanto narco político los has exivido (sic) de cuerpo entero si miedo con nombre y apellidado te felicito eres una gran mujer (sic) mexicana con mucho orgullo**”.

El grupo se creó un día después de que se dio a conocer la captura de Genaro García Luna, Secretario de Seguridad Pública con Felipe Calderón, en la ciudad de Dallas, Texas. **Las expresiones de apoyo a la periodista eran un pretexto de los simpatizantes de la 4T para desprestigiar a la oposición,** como muestra la publicación del 12 de diciembre donde se comparte un video titulado “**Felipe Calderón encabezaba reuniones con narcos, me confesó 'La Barbie': Anabel Hernández**”.

Desde que se creó y al día de hoy, el grupo cuenta con un **total de 218, 967 posts**, con un promedio mensual de 12, 323. Asimismo, hubo un **total de 7.66 millones de interacciones con un promedio mensual de 431,040.**

Las publicaciones de diciembre 2019 y enero 2020 utilizaron **la labor periodística de Anabel Hernández para atacar a García Luna y al expresidente Felipe Calderón,** como se percibe con la nube de palabras.

Figura 1. Nube de palabras del contenido de diciembre 2019 y enero 2020



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Desde entonces, el **mes de mayor actividad fue septiembre de 2020, en el que se registraron 24,348 publicaciones**, lo que representa casi el doble del promedio mensual y equivale a un promedio diario de 812. Durante este periodo **aumentó de 26,300 a 69,600 miembros**, lo que representa un importante aumento de 164%.

Este incremento coincide con la reverberación de una declaración de Andrés Manuel López Obrador en la conferencia matutina del [11 de septiembre](#), cuando calificó a **Reforma** como un **“pasquín inmundo”**. En su momento, líderes de opinión expusieron que este pronunciamiento era un riesgo para la libertad de expresión. En el grupo de Facebook **los usuarios replicaron a los detractores de la 4T con la defensa del presidente**, como muestra una de las publicaciones más populares de ese día, donde se lee: **“Pueblo, están atacando a AMLO. Recuerda que nos pidió no dejarlo solo”**. Este post propició 3, 446 interacciones.

En ese mes, algunos de los **posts más populares** por el número de interacciones a que dieron lugar, reiteraron la **integridad periodística de Anabel Hernández con la intención de desprestigiar a los periodistas que acusaron al presidente de amenazar la libertad de expresión** (figura 2).



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Figura 2. Ejemplo de publicación de septiembre



El 31 de marzo pasado, el **presidente descalificó** a las personas relacionadas con la organización **Artículo 19**: “está apoyada por el extranjero, además **toda la gente que tiene que ver con Artículo 19 pertenece al movimiento conservador que está en contra nuestra y lo puedo probar**”.

La declaración presidencial propició una acalorada discusión en redes sociales sobre la relevancia de esta organización para el periodismo en México. La periodista **Anabel Hernández** presentó su experiencia personal para destacar las actividades de la organización, que se ha dedicado a la **defensa de periodistas de ataques del poder y del narcotráfico**.

Estos eventos **representaron una disyuntiva para los miembros del grupo**. Al comparar las primeras publicaciones con las compartidas tras la defensa que la periodista hizo de Artículo 19, el **cambio en el discurso** es evidente. Este caso confirma que algunos de **los seguidores**

y admiradores del trabajo de Anabel Hernández eran, antes que ávidos lectores, fieles partidarios de Morena y de AMLO.

Muchos de sus antiguos seguidores comenzaron a amenazar con salir del grupo debido a su traición, a acusarla de haber vendido su postura por beneficios de algún tipo: **“Últimamente Anabel ya se volteó hacia la derecha le llegaron al precio ya traicionó a seguidores”**, a comparar las críticas que hizo a la 4T con las que realizó Carmen Aristegui previamente **“No, no se vayan, mejor solo cambiemosle (sic) el nombre al grupo, por uno más coherente para todos los que queremos el bien de nuestro país; así le hicieron a uno se Carmen Aristegui, una más que cayó de la gracia de la gente pensante”** e incluso a acusarla de estar financiada por dinero estadounidense con comentarios más agresivos: **“Se ha convertido en una chiva loca que berrea furiosa, solo evidencia que esta (sic) al servicio de los gringos que vergüenza”**.

El caso analizado demuestra que **la polarización dificulta el uso de matices necesarios para discutir temas complejos y vitales para la democracia mexicana, como la libertad de expresión**. Los ataques a **la labor periodística según las preferencias políticas representan un riesgo para el ejercicio de esta profesión**, especialmente considerando que **México, según el organismo independiente sin fines de lucro Comité para la Protección de los Periodistas, “ha sido, desde hace mucho tiempo, el país más peligroso del hemisferio occidental para la prensa”**.

Desde el Seminario sobre Violencia y Paz hacemos un llamado a los actores políticos a no utilizar sus posiciones de poder con el fin de atacar las críticas legítimas y fundamentadas. El uso de un discurso de desacreditación sin matices por parte del presidente y su replicación acrítica por sus simpatizantes en plataformas digitales pone en riesgo no solo el derecho a la libertad de expresión, sino también la integridad misma de los periodistas.

La aprobación cómplice de estas prácticas, sólo porque involucra a ciudadanos del polo ideológico opuesto, mina peligrosamente el funcionamiento de la democracia en México. Instamos a la sociedad a continuar haciendo un rechazo público de tácticas que buscan polarizar, porque favorecen la simplificación constante de la realidad y pueden detonar en nocivos discursos de odio.

Este informe es parte de una serie de investigaciones que realiza el Proyecto Odio y Concordia y que contempla monitorear el discurso de odio en las redes sociales.



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Elaborado por: Abraham Trejo y Gabriela Cruz

Coordinación del Seminario sobre Violencia y Paz: Sergio Aguayo.

Más información y contacto: atrejo@colmex.mx



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

