

Boletín 4
Laboratorio de Odio y Concordia
Campaña a la gubernatura Edomex

Odio y polarización en Twitter alrededor de la campaña por la gubernatura del Edomex 2023

La campaña electoral por la gubernatura en el Estado de México (Edomex) se ha convertido en un observatorio del clima político actual, donde las candidatas y sus seguidores se han mantenido del lado de una confrontación mesurada y centrada en los temas que preocupan a la sociedad.

En términos generales el comportamiento de las redes sociales ha sido similar; hemos podido ver una polarización natural en el marco de una democracia, donde los seguidores de una y otra candidata han mostrado su postura, de manera moderada, frente a los temas que cada una de ellas ha considerado como prioritarios en su itinerario de campaña.

Sin embargo, toda vez que las redes sociales han sido señaladas como un espacio donde la polarización y el discurso de odio encuentran terreno fértil, en el Laboratorio de Odio y Concordia nos dimos a la tarea de hacer una búsqueda aleatorio en torno a las categorías y discursos de odio que hemos definido y que pueden consultarse en: <https://violenciaypaz.colmex.mx/archivos/272/Conceptos%20LOyC%20Nov.%202022.pdf>

Es importante aclarar que las imágenes que presentamos en este boletín son descriptivas y de ninguna manera representan la postura del Seminario sobre Violencia y Paz ni a ninguno de sus integrantes y que estamos expresamente en contra del discurso de odio.

De acuerdo con la organización Derechos Digitales América Latina; para considerar que un mensaje incita al odio debe implicar algún tipo de incitación a la violencia, sea virtual o materializada, así como promover la hostilidad, la discriminación o la deshumanización.¹

¹ Derechos Digitales América Latina, “Discurso de odio en América Latina”, febrero 2020, <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/discurso-de-odio-latam.pdf>, consultado el 15 de julio de 2021, p. 5.



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz



@sviolenciaypaz

Mensajes con contenidos polarizantes y/o de odio

El siguiente es el ejemplo (Figura 1) de un mensaje que se considera polarizante por su contenido discriminatorio al asociar a los seguidores de una de las candidatas con términos animalizados y racistas:



Figura 1



Figura 2

En la figura 2, hay un mensaje que, si bien no es de odio, presenta un **discurso peligroso** indirecto al asociar gráficamente a una de las candidatas con la inseguridad en el transporte público, una de las principales preocupaciones de los votantes.

La figura 3 presenta un **discurso de miedo**. Es decir, la asociación de una imagen catastrófica descontextualizada. Se trata de una fotografía de la reciente masacre en un balneario en Guanajuato con el logotipo y eslogan de uno de los partidos que conforman la Alianza Va por México.



Figura 3



Figura 4

En la figura 4 vemos un ejemplo de un discurso distorsionado, donde el uso de comillas para hacer parecer que una cita es textual o bien, el nombre de un medio de comunicación formal de modo que induzca al lector a considerar que se trata de un portal de noticias y cuando es un bulo.

En este contexto, es esencial recordar la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en el uso de las redes sociales. Una sociedad democrática debe fomentar un ambiente en línea en el que permanezca el diálogo y el respeto rechazando cualquier forma de polarización aguda y discurso de odio.



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz



@sviolenciapaz

